

3. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PĂDURILOR

3.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut și până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

3.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Pădurile care constituie U.P. IV Surduc, au aparținut în trecut atât persoanelor juridice (composesorate, păduri urbariale), cât și persoanelor particulare (ex.: baronul ungur Citévés, care deținea un număr mare de hectare), locuitori ai satelor și comunelor din limita teritorială a unității de producție sau a zonelor învecinate.

Gospodărirea acestor păduri s-a făcut în raport cu cerințele de lemn de foc și construcții rurale, iar unele parcele au reprezentat păduri – parc (ex.: 30, 31, 32). Regenerarea pădurilor a fost asigurată exclusiv pe cale naturală, în cea mai mare parte din lăstari și mai puțin din sămânță, proprietarii nefiind preocupați de a asigura regenerarea din sămânță și de a duce arboretele la vârsta exploatabilității tehnice.

În bazinele mai puțin accesibile (Valea Teștioara, Prisaca, Popii) specia majoritară, fagul, a beneficiat de condiții optime de regenerare din sămânță.

3.1.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948, până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

Prin naționalizarea din anul 1948, toate pădurile au trecut în proprietatea statului, urmând a fi gospodărite în regim silvic de către Ocolul Silvic Jibou.

În tabelele următoare se prezintă evoluția bazelor de amenajare, a reglementării producției, aplicarea prevederilor amenajamentelor și dinamica procesului de regenerare pentru amenajamentele întocmite din 1954 până în prezent.

3.1.2.1. Evoluția constituirii U.P. și a bazelor de amenajare până la amenajarea anterioară (inclusiv)

Așa cum s-a mai arătat, prima amenajare după principii noi s-a realizat în anul 1954, urmată de cele din anii 1969, 1979, 1990, 2000 și 2010.

Bazele de amenajare adoptate la aceste amenajări sunt prezentate în tabelul următor.

Evoluția bazelor de amenajare

Tabelul 3.1.2.1.1.

Anul amenajării	Suprafața U.P.		Subunități de gospodărire			Regimul	Compoziția țel	Tratamentul	Exploatabilitatea și vârsta medie de realizare a ei [ani]	Ciclul [ani]
	Total	Gr. I	Denumire	Suprafața	%					
1954	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1969	2681,0	33,1	C conver- siune prin îmbătrânire	2626,9	99	codru	41FA 23GO 13CA 6CE 10DT 7DM	t. rase t. combinate	tehnică	100
			H protecție absolută	31,3	1	codru	-	-	-	-
Total	2681,0	33,1	-	2658,2	100	-	-	-	-	-
1979	2656,0	33,7	A codru regulat	2262,9	86	codru	47FA 24GO 9CE 5 CA 4DT 4DM 7DR	t. succesive	tehnică	110
			S conver- siune prin refacere	329,3	13	codru	8FA 4GO 40CA 25DT 23DM	t. rase	-	75
			H protecție absolută	33,7	1	codru	-	-	de protecție	-
Total	2656,0	33,7	-	2625,9	100	-	-	-	-	-
1990	2903,2	307,4	C conver- siune prin îmbătrânire	2630,3	92	codru	42FA 20GO 10CA 8CE 3SC 12DT 2DM 3DR	t. rase t. succesive t. progresive t. jardinatorii	tehnică	110
			M conserv. deosebită	242,0	8	codru	-	-	de protecție	-
Total	2903,2	307,4	-	2872,3	100	-	-	-	-	-
2000	2577,7	253,6	A codru regulat	2359,9	93	codru	42FA 23GO 9CE 10TE 16DT	t. progresive t. rase t. în crâng	tehnică 105	110
			M conserv. deosebită	190,0	7	codru	32FA 19PI 12SC 9CA 6MO 5TE 4GO 2DR 8DT 3DM	-	de protecție	-
Total	2577,7	253,6	-	2549,9	100	-	-	-	-	-
2010	1328,67	55,49	A codru regulat	1193,03	92	codru	43FA 24GO 9CE 8PAM 7DT 6CI 2TE 1GÂ	t. progresive t. în crâng.	tehnică (111 ani)	120
			O păduri ce urmează să fie scoase din fondul forestier al statului	54,67	4	codru	53FA 22GO 11PAM 6CI 5DT 1TE 1STR 1PI	t. progresive t. rase t. în crâng.	tehnică (103 ani)	110
			M conserv. deosebită	52,93	4	codru	45FA 17GO 16CE 11PAM 5CI 4DT 2GÂ	t. de conservare	de protecție	-
Total	1328,67	55,49	-	1300,63	100	-	-	-	-	-

Anul amenajării	Suprafața U.P.		Subunități de gospodărire			Regimul	Compoziția țel	Tratamentul	Exploatabilitatea și vârsta medie de realizare a ei [ani]	Ciclul [ani]
	Total	Gr. I	Denumire	Suprafața	%					
2020	1269,77	702,75	A codru regulat	1152,65	94	codru	44 FA 25GO 6TE 8PAM 7FR 8CE 2CI	t. rase	tehnică (112 ani)	110
			M conserv. deosebită	76,82	6	codru	44FA 16GO 6TE 9PAM 10FR 13CE 2CI	t. de conservare	de protecție	-
Total	1269,77	702,75	-	1229,47	100	-	-	-	-	-

Pentru amenajarea din 1954 nu există date suficiente referitoare la bazele de amenajare.

Începând cu amenajarea din 1968, pădurilor din cadrul U.P. IV Surduc li se atribuie și funcții de protecție. Bazele de amenajare au fost: regimul codru; exploatabilitatea tehnică; ciclul de 100 ani, fiind prevăzute tratamentul tăierilor combinate și rase.

La amenajarea din 1978 bazele de amenajare au fost: regimul codru; exploatabilitatea tehnică; ciclu de 110 ani pentru arboretele din S.U.P. A – codru regulat, respectiv de 75 de ani pentru arboretele din S.U.P. S – conversiune prin refacere; au fost prevăzute tratamentul tăierilor succesive și rase.

La amenajarea din 1989 bazele de amenajare au fost: regimul codru; exploatabilitatea tehnică; ciclu de 110 ani; au fost prevăzute tratamentul tăierilor succesive, progresive, jardonarii și rase.

La amenajarea din 2000 bazele de amenajare au fost: regimul codru; exploatabilitatea tehnică; ciclu de 110 ani; au fost prevăzute tratamentul tăierilor progresive, rase și tăieri în crâng.

La amenajarea precedentă a apărut o subunitate nouă de gospodărire, și anume S.U.P. „O” – păduri ce urmează să fie scoase din fondul forestier al statului, subunitate în care reglementarea producției s-a făcut separat.

3.1.2.2. Evoluția reglementării producției

Modul de reglementare a procesului de producție lemnoasă pe parcursul etapelor de amenajare se prezintă astfel:

Tabelul 3.1.2.2.1.

Anul amenajării	Subunitatea de producție	Arborete exploatabile		Arborete preexploatabile		Creșterea indicatoare [m³]	Posibilitatea [m³/an]	Indice de recoltare [m³/an/ha]	Indice de creștere curentă [m³/an/ha]
		Supraf. [ha]	Volum [mii m³]	Supraf. [ha]	Volum [mii m³]				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1954	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1969	„C” - conversiune	-	-	-	-	-	2460	0,9	6,1
1979	„A” - codru regulat	164,8	35	151,9	41	7694	1700	0,7	7,2
	„C” - conversiune	117,5	13	116,8	19	-	1590	4,8	6,6
1990	„C” - conversiune	235,2	12	393,8	39	-	1868	0,7	6,7
2000	„A” - codru regulat	281,1	68	615,3	177	7478	2897	1,2	6,4
2010	„A” - codru regulat	72,84	15	480,66	158	3730	753	0,6	6,2
	„O” - păduri care urmează să fie retrocedate	14,67	4	24,93	8	159	165	3,0	5,9

Din analiza tabelului 3.1.2.2.1., cu mențiunea că pentru rubricile necompletate nu s-au găsit date în amenajamentele anterioare, se observă variația posibilității de produse principale de-a lungul diferitelor perioade de amenajare. Cauza acestei variabilități o constituie, în primul rând, structura arboretelor în perioadele respective, dar și modalitățile de calcul al posibilității, cerințele de moment ale societății (politica forestieră), variațiile de suprafață.

Reglementarea procesului de producție cu ocazia fiecărei amenajări în parte a ținut cont de raportul existent între mărimile reale ale claselor de vârstă cu arborete exploatabile și preexploatabile și mărimea unei clase de vârstă normală, adoptându-se posibilități de produse principale care să urmărească normalizarea treptată a structurii fondului de producție pe clase de vârstă, în condițiile asigurării continuității recoltării de masă lemnoasă. Adoptarea acestor posibilități a permis, pe de o parte, asigurarea continuității recoltării de masă lemnoasă, pe de altă parte s-a urmărit normalizarea treptată a structurii fondului forestier pe clase de vârstă.

3.1.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare (celui precedent)

Tabelul 3.1.2.3.1.

Anul amenajării	Prevederi (P)	Împăduriri [ha/an]	Dega-jări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Acciden-tale II		Produse principale		Acciden-tale I		Tăieri de conser-vare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m ³ /an/ha]	Indici de creștere curentă [m ³ /an/ha]
	Realizări (R)																		
	%			[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]	[ha/an]	[m ³ /an]		
1969	P	15,6	-	68,7	160	173,4	3590	-	-	14,9	2465	-	-	-	-	77,6	27	2,3	-
	R	19,2	-	39,6	272	19,9	391	-	-	18,5	1488	-	-	-	-	85,5	37	0,8	
	%	123	-	58	170	11	11	-	-	124	60	-	-	-	-	110	137	35	
1979	P	17,3	123,0	66,6	656	123,0	3994	-	-	20,8	3290	-	-	-	-	85,3	50	3,0	7,1
	R	12,2	98,4	147,7	189	43,0	1236	-	-	15,5	2290	-	-	-	-	68,5	997	1,8	
	%	70	80	222	29	35	31	-	-	74	70	-	-	-	-	80	1994	60	
1990	P	7,3	14,2	33,9	164	38,5	808	-	-	13,1	1868	-	-	-	-	1702,0	1191	1,4	-
	R	3,8	18,5	20,8	96	53,2	549	-	-	6,3	1072	-	-	-	-	2095,5	1444	1,1	
	%	52	130	61	59	138	68	-	-	48	57	-	-	-	-	123	121	79	
2000	P	7,7	8,3	25,8	131	49,2	1061	-	-	18,6	2897	-	-	1,1	84	1344,7	1107	2,1	6,4
	R	2,1	3,4	13,8	66	35,0	449	2,5	35	9,2	897	7,5	85	-	-	537,8	1070	1,0	
	%	27	41	53	50	71	42	-	-	49	31	-	-	-	-	40	97	48	

Lucrări de împădurire

Tabelul 3.1.2.3.2.

Anul amenajării	Prevederi P (ha/an)	Specii										Total
	Realizări R (ha/an)	GO	MO	PI	PIS	SC/JU, AR, PA	DU	CE / CA, TE, CI	FA	DT (PAM, FR, ST)	STR	
1969	P	9,8	0,3	1,4	-	-/0,3	-	0,1/2,7	1,0	-	-	15,6
	R	1,5	10,5	4,9	-	-/-	0,2	0,4/1,3	-	0,4	-	19,2
	%	15	3500	350	-	-	-	61	-	-	-	123
1979	P	7,4	2,7	1,9	-	-/-	1,0	-	-	4,3	-	17,3
	R	3,2	1,6	2,8	1,1	0,5/-	1,1	0,3/-	0,4	1,2	-	12,2
	%	43	59	147	-	-	110	-	-	28	-	70
1990	P	2,9	-	-	-	-	-	0,7	1,4	2,3	-	7,3
	R	1,0	-	-	-	-	-	0,5	0,3	2,0	-	3,8
	%	34	-	-	-	-	-	71	21	87	-	52
2000	P	2,4	-	-	-	0,7	-	0,7	3,0	0,7	0,2	7,7
	R	0,8	-	-	-	-	-	0,1	1,0	0,1	0,1	2,1
	%	33	-	-	-	-	-	14	33	14	50	27

Având în vedere faptul că nu există date privind realizările pe parcursul amenajării din 1954, în tabelele 3.1.2.3.1. și 3.1.2.3.2. sunt prezentate analizele celor patru amenajamente anterioare celui precedent.

Din datele prezentate în tabelele anterioare se desprind următoarele:

a) Produse principale

La această categorie de lucrări pentru prima amenajare nu se cunosc date, în deceniul 1969-1979 realizările au fost de 60% în volum; în deceniul 1980-1989 realizările au fost de 70% în volum, iar în deceniul 1990-2000 realizările au fost de 57% în volum. În ultimul deceniu prevederile au fost realizate în proporție de 31% ca volum recoltat, respectiv 49% în suprafață. Prevederile nu s-au realizat la produse principale pentru că au avut loc doborâturi de vânt, iar volumul din accidentale I a fost precomptat la produse principale. Însușind la realizările în volum de la produse principale ($897 \text{ m}^3/\text{an}$) volumul rezultat din accidentale I ($85 \text{ m}^3/\text{an}$) rezultă un volum recoltat de $982 \text{ m}^3/\text{an}$, ceea ce reprezintă 34% din prevederile de la produse principale. De menționat faptul că, nu au fost parcurse toate arboretele din planul decenal și datorită faptului că au fost retrocedate unele suprafețe în baza legilor fondului funciar, unele din aceste arborete fiind în planul decenal, iar unele arborete au fost greu accesibile.

b) Produse secundare

La aceste categorii de lucrări, pentru prima amenajare nu se cunosc date, în deceniul 1969-1979 realizările la curățiri au depășit prevederile în volum (170%), nu însă și în suprafață (58%); în deceniul 1980-1989, realizările au fost depășite în suprafață (222%), nu însă și în volum (29%); pentru deceniul 1990-2000 prevederile nu au fost depășite nici în suprafață (61%), nici ca volum (59%). La rărituri, pentru prima amenajare nu se cunosc date, în deceniul 1969-1979, realizările nu au depășit prevederile nici în suprafață (11%), nici în volum (11%); în deceniul 1980-1989, realizările nu au fost depășite nici în suprafață, fiind de 35%, nici în volum, fiind de 31%; pentru deceniul 1990-2000 prevederile au fost depășite nici în suprafață (138%), nu însă și ca volum (68%). În deceniul 2001-2010 la curățiri realizările în suprafață au reprezentat 53% din prevederi, iar în volum au fost de 50%, volumul rezultat prin aceste lucrări fiind mic, iar la rărituri prevederile au fost realizate în proporție de 71% în suprafață, iar în volum au reprezentat 42%, prevederile nefiind realizate datorită faptului că materialul lemnos rezultat prin aceste lucrări nu prezintă interes pentru agenții economici.

c) Lucrări de împădurire

La aceste lucrări pentru prima amenajare nu se cunosc date, pentru deceniul 1969-1979 realizările au fost de 123% față de prevederi; în deceniul 1980-1989 prevederile au fost realizate în proporție de 70%, iar în deceniul următor 52%. În general nerealizarea prevederilor se explică prin faptul că ponderea regenerării naturale a fost mai mare decât s-a preconizat inițial. În ceea ce privește deceniul 2001-2010 realizările au fost de 27% din prevederi, regenerarea naturală având o pondere mai mare decât s-a preconizat inițial.

d) Tăierile de igienă și extraordinare

Pentru prima amenajare nu se cunosc date, pentru amenajarea din deceniul 1969-1979 prevederile au fost depășite și în suprafață (110%) și în volum, fiind de 137%; în deceniul următor prevederile au fost realizate în proporție de 80% în suprafață, respectiv 99% în volum, iar în deceniul 1990-2000 prevederile au fost realizate în proporție de 123% în suprafață, respectiv 121% în volum.

În deceniul 2001-2010 prevederile nu au fost realizate datorită faptului că fenomenele de uscare au fost de mică intensitate. Mai trebuie amintit aici, că în decursul deceniului au avut loc, doborâturi și rupturi de vânt, ceea ce a dus la extragerea în deceniu a unui volum de produse accidentale de 120 m³/an.

Situația din ultimul deceniu se va trata mai amănunțit la analiza critică a aplicării ultimului amenajament.

e) Instalații forestiere de transport

La sfârșitul perioadei de aplicare a amenajamentului din deceniul 1969-1979 s-a construit un drum forestier pe Valea Hrăii, în lungime de 3,7 km, insuficient față de necesar. În deceniul 1978-1988 s-a prelungit drumul forestier de pe Valea Hrăii (lungimea totală fiind de 7,6 km) și s-au mai construit două drumuri forestiere (Valea Popii și Pârâu Diguri).

Alte drumuri nu au mai fost propuse, cele existente fiind suficiente pentru accesibilizarea optimă a fondului forestier pe care urmează a se executa intervenții.

3.2. Analiza critică a amenajamentului expirat

3.2.1. Dinamica aplicării prevederilor amenajamentului expirat

Tabelul 3.2.1.1.

Anul amenaj.	Prevederi (P)	Împăduriri [ha/an]	Dega-jări [ha/an]	Curățiri		Rărituri		Acciden-tale II	Produse principale		Acciden-tale I	Tăieri de conservare		Tăieri de igienă		Indici de recoltare [m ³ /an/ha]	Indici de creștere curentă [m ³ /an/ha]
	Realizări (R)			ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an		
	%																
2020	P	18,5	2,37	2,76	23	22,16	549	-	7,21	918	-	1,12	161	8003,5	684	1,7	6,2
	R	10,9	2,29	5,04	37	24,90	538	41	2,76	432	2482	-	-	3607,14	932	3,4	
	%	59	97	182	163	112	98	-	38	47	-	-	-	45	136	200	

Gospodărirea pădurilor în perioada expirată, făcută în conformitate cu prevederile din amenajamente și potrivit normelor tehnice în vigoare, a determinat modificări în structura fondului forestier în direcția urmărită prin țelurile propuse.

Din analiza tabelului anterior rezultă următoarele aspecte :

- la produse principale posibilitatea nu s-a realizat din cauza apariției unor volume foarte mari de produse accidentale I, care au fost precomptate din produsele principale; facem mențiunea că din cei 918 mc/an produse principale, 753 mc/an proveneau din S.U.P. „A“, iar 165 mc/an proveneau din S.U.P. „O“; arboretele din S.U.P. „O“ fiind în curs de retrocedare, cei 432 mc/an recoltați provin doar din S.U.P. „A“, iar precomptările de produse accidentale s-au efectuat, de asemenea, doar pe seama posibilității de produse principale stabilite pentru S.U.P. „A“, după cum reiese și din *capitolul 6.1.1.1.1. – „Stabilirea indicativului de posibilitate prin intermediul creșterii indicatoare“*;

- taierile de conservare – nu s-au realizat deloc, suprafața și volumul prevăzut fiind nesemnificative la nivel de unitate de producție;

- cu toate că tăierile de igienă nu au fost realizate decât în proporție de 45% din suprafața ce trebuia parcursă, starea fitosanitară a arboretelor este în general bună, dar în schimb volumul a fost peste prevederi, în urma extragerii produselor accidentale, fiind nevoie de extrageri suplimentare de arbori afectați rămași pe picior, prin tăieri de igienă ;

- lucrările de îngrijire:

- degajări – s-au realizat aproape integral ;
- curățiri – s-au realizat în proporție de 182% din suprafață și 163% din volum, datorită necesității de a interveni și în alte arborete care au ajuns la stadiul de dezvoltare necesar efectuării de curățiri, realizându-se obiectivele urmărite;

- rărituri - s-au realizat în proporție de 112% pe volum și 98% pe suprafață, situația fiind foarte aproape de prevederi, prin acest aspect benefic realizându-se obiectivele urmărite;

- lucrările de împăduriri – s-au realizat sub prevederi (59%), în strânsă legătură cu neparcurgerea integrală a suprafeței de la produse principale, dar și datorită regenerării foarte bune din zonele parcurse cu tăieri de regenerare - tratamente cu regenerare sub masiv.

- instalații de transport și construcții silvice – nu au fost propuse în amenajamentul precedent și nici nu au fost realizate altele față de cele existente.

3.2.2. Dinamica procesului de regenerare naturală în deceniul 2009-2018

Tabelul 3.2.2.1.

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Numărul de intervenții	Lucrări de împădurire [ha]
		Amenajamentul din 2010						Amenajamentul din 2020								Formula de împădurire
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		vârsta [ani]	compoziția	consistența	compoziția	Supraf.		vârsta [ani]	compoziția	consistența	compoziția	Supraf.				
						[ha]	[%]					[ha]	[%]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
30C	6,77	120	4ST 2CE 2GO 1TE 1DT	0,3	4GO 3ST 3CE	2,71	40	10	3CA 2GO 2ST 1CE 1DM	1,0	-	-	-	P8	1	4,01 5ST 4GO 1STR
31A	9,70	140	6ST 2CE1DT 1DM	0,3	6ST 2CE 2GO	4,85	50	10	4CA 2ST 1GO 1CE 1DT 1DM	1,0	-	-	-	P5	1	2,91 4GO 4ST 1STR 1PAM
32A	1,86	30	9SC1ST	0,9	-	-	-	5	10SC	0,8	-	-	-	CJ	1	-
33A	1,42	140	8ST 1DT 1DM	0,3	9ST 1GO	0,57	40	10	4CA 3ST 2DT 1GO	1,0	-	-	-	P5	-	0,43 6GO 2STR 2PAM
40D	5,44	105	10GO	07	10GO	1,09	20	115	7GO 2CA 1FA	0,6	-	-	-	-	-	-
40E	0,51	105	5GO 3FA 2CA	0,6	9FA 1GO	0,10	20									
40H	4,15	95	5CA 3FA 1GO 1DM	0,2	9FA 1GO	2,07	50	10	3GO 3FA 3CA 1PAM	1,0	-	-	-	P5	1	1,25 8GO 2PAM
41A	4,33	105	7GO 2CA 1DT	0,7	-	-	-	115	7GO 2CA 1DT	0,6	5FA 5GO	1,30	30	-	-	-
41C	1,25	105	9FA 1GO	0,6	8GO 2DT	0,25	20	115	8GO 2FA	0,7	9GO 1FA	0,50	40	-	-	-

u.a.	Supraf. [ha]	Elemente de caracterizare a arboretului și semințișului utilizabil												Tratamentul aplicat	Numărul de intervenții	Lucrări de împădurire [ha]
		Amenajamentul din 2010						Amenajamentul din 2020								Formula de împădurire
		Arboret matur			Semințiș utilizabil			Arboret matur			Semințiș utilizabil					
		vâr- sta [ani]	compo- ziția	con- sis- ten- ța	compo-ziția	Supraf.		vâr- sta [ani]	compoziția	con- sis- ten- ța	compo- ziția	Supraf.				
[ha]	[%]					[ha]	[%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
66A	4,91	95	9CE 1GO	0,5	7CE 2GO 1FA	1,47	30	105	8CE 2GO	0,6	8CE 1GO 1FA	3,93	80	-	-	-
71C	3,74	90	8FA 2CA	0,2	10FA	1,87	50	15	5FA 3CA 2DM	1,0	-	-	-	P5	1	-
72C	1,33	25	10SC	0,7	-	-	-	35	9SC 1DT	0,8	-	-	-	-	-	-
80A	1,50	140	6CE 2CA 1FA 1GO	0,7	8FA 1CE 1GO	0,45	30	150	6CE 2GO 1FA 1CA	0,9	-	-	-	-	-	-
148A	1,33	40	8SC 1TE 1CA	0,8	-	-	-	50	4TE 4SC 2CA	0,7	-	-	-	-	-	-
148C	5,11	40	8SC 1TE 1CA	0,8	-	-	-	50	5SC 4TE 1DT	0,7	-	-	-	-	-	-

Menționăm că în tabelul de mai sus (tab. 3.2.2.1) s-au folosit nomenclatura și suprafețele unităților amenajistice din amenajamentul precedent, iar în cazul tăierilor definitive, în coloanele 9, 10 și 11 ale aceluiași tabel, s-a descris arboretul tânăr instalat.

Nu au fost propuse și nici realizate noi drumuri forestiere sau construcții silvice.

3.3. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

3.3.1. Evoluția structurii pădurilor (fond productiv)

Efectul gospodării pădurilor este evidențiat de evoluția arboretelor ca urmare a aplicării amenajamentelor anterioare, evoluție care privește clasele de vârstă, compozițiile specifice, clasele de producție și densitățile arboretelor.

Evoluția claselor de vârstă (fond productiv)

Tabelul 3.3.1.1.

Anul amenajării	Clasele de vârstă [%]							Total fond productiv [ha]
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1969	-	-	-	-	-	-	-	2626,9
1979	-	-	-	-	-	-	-	2592,2
1990	21	13	30	24	10	2	-	2630,3
2000	10	16	27	32	10	4	1	2359,9
2010	5	23	6	39	23	2	2	1247,70
2020	5	8	19	32	26	10	-	1152,65

Evoluția compoziției (fond productiv)

Tabelul 3.3.1.2.

Anul amenajării	S p e c i i [%]											Total fond productiv [ha]
	FA	GO	CA	CE	MO	TE	ST	SC	DR	DT	DM	
1969	41	23	13	6	-	-	-	-	-	10	7	2626,9
1979	47	24	5	9	-	-	-	-	7	4	4	2592,2
1990	42	20	10	8	-	-	-	3	3	9	5	2630,3
2000	43	20	10	7	4	-	2	3	3	4	4	2359,9
2010	45	19	10	5	4	3	3	-	1	8	2	1247,70
2020	44	18	12	5	3	5	3	-	1	7	2	1152,65

Evoluția claselor de producție (fond productiv)

Tabelul 3.3.1.3.

Anul amenajării	C l a s e d e p r o d u c ție [%]					Total fond productiv [ha]
	I	II	III	IV	V	
1969	3	20	47	17	13	2626,9
1979	2	24	51	20	3	2592,2
1990	3	33	59	5	-	2630,3
2000	-	27	69	4	-	2359,9
2010	-	41	54	5	-	1247,70
2020	-	47	48	4	1	1152,65

Evoluția consistenței arboretelor (fond productiv)

Tabelul 3.3.1.4.

Anul amenajării	C a t e g o r i i d e c o n s i s t e n ță [%]			Consistența medie	Total fond productiv [ha]
	0,1 – 0,3	0,4 – 0,6	0,7 – 1,0		
1969	1	5	94	0,83	2626,9
1979	-	3	97	0,84	2592,2
1990	-	1	99	0,80	2630,3
2000	-	2	98	0,81	2359,9
2010	2	2	96	0,77	1247,70
2020	-	2	98	0,76	1152,65

Prin aplicarea în mai mică sau mai mare măsură a prevederilor celor 5 amenajamente anterioare, se desprind următoarele aspecte:

- structura pe clase de vârstă prezintă un excedent constant în clasa a IV – a de vârstă, cu o creștere în ultimele două perioade, în care apare de asemenea un excedent și în clasa a V – a de vârstă. Produsele accidentale apărute, neparcurgerea integrală a planului decenal cu tratamentele prevăzute, dar și retrocedările de fond forestier par a fi cauzele acestor destructurări, realizarea unei structuri normale nu se poate realiza pe durata unui singur ciclu de producție și presupune că suprafața subunității să rămână constantă în timp;
- în ceea ce privește compoziția, a rămas relativ constantă de-a lungul perioadelor anterioare, remarcându-se totuși o ușoară creștere a proporției fagului și o reducere a ponderii cvercineelor. Modificările se pot datora, fie și parțial, modificărilor de suprafață ale fondului forestier din U.P. IV Surduc;

- structura arboretelor pe clase de producție variază destul de mult de la o amenajare la alta, cauzele fiind multiple: modificarea suprafeței fondului forestier, evoluția arboretelor, tabelele de producție folosite, modul de culegere a datelor din teren etc.; considerăm că datele actuale se apropie cel mai mult de situația reală din teren;

- în ceea ce privește consistența arboretelor, aceasta s-a redus de-a lungul perioadelor de amenajare, cauza cea mai probabilă fiind extinderea aplicării tratamentelor intensive (tăieri progresive); în general, consistența arboretelor este corespunzătoare, ponderea arboretelor cu consistențe scăzute (0,4 – 0,6) fiind redusă, aceste arborete fiind fie arborete în care se află în curs de desfășurare un tratament, fie regenerări tinere în care sunt necesare completări pentru închiderea stării de masiv; lipsesc complet arboretele cu consistențe între 0,1 – 0,3, ceea ce poate fi considerat un aspect pozitiv în gospodărirea pădurilor; consistența actuală este cea mai redusă și mai puțin favorabilă din întreaga perioadă analizată, această situație datorându-se doborâturilor și rupturilor de amploare deosebită care s-au manifestat pe parcursul ultimului deceniu, care nu numai că au dus la reducerea consistenței multor arborete, dar, datorită precomptărilor efectuate pe seama produselor principale, au făcut ca numeroase arborete incluse în planurile decenale să nu mai poată fi parcurse cu tăierile de regenerare prevăzute de amenajamente; aceste arborete expoatabile, în general având consistențe reduse, nu au mai fost parcurse cu tăieri, contribuind la înrăutățirea mediei consistenței arboretelor în ansamblu.

Concluzionând, putem afirma că gospodărirea silvică a avut, în general, un efect benefic asupra stării pădurilor, deși ar fi existat posibilitatea obținerii unor rezultate mai bune, prin aplicarea mai exactă a prevederilor amenajamentelor anterioare.

Pentru etapele viitoare se impune o atenție maximă în gospodărirea pădurilor, astfel încât condițiile staționale bune și foarte bune existente în cuprinsul U.P. IV Surduc să fie valorificate cu o eficiență superioară.

